

# **NUESTRA PATRIA VASALLA**

HISTORIA DEL COLONIAJE ARGENTINO

**LIBORIO JUSTO (QUEBRACHO)**

**HACIA LA LIBERACION  
NACIONAL Y SOCIAL Y LA  
INTEGRACION LATINOAMERICANA**

APENDICE

EDITORIAL GRITO SAGRADO













El autor junto a la tumba de Carlos Marx, en Londres, 1970.

Mientras los grandes personajes del mundo imperialista se regocijan por su pretendido fracaso, proclamando "la quimera muerta del socialismo"; el Papa celebra misas para agradecer al cielo, a través de la Virgen de Fátima, su caída, que considera "obra de la Providencia"; y Leningrado retoma el nombre de San Petersburgo, nosotros reivindicamos al marxismo, no sólo como "una expresión consciente del proceso inconsciente de la historia", sino como el aporte mas fundamental y brillante al desarrollo del pensamiento humano, y al socialismo como la organización social que salvará el futuro de la humanidad.

LI

N  
PATR  
(HISTORIA D

HACI  
NACIO  
INTEGRACI

EDITO

**LIBORIO JUSTO**

(Quebracho)

**NUESTRA  
PATRIA VASALLA**

(HISTORIA DEL COLONIAJE ARGENTINO)

**APENDICE**

**HACIA LA LIBERACION  
NACIONAL Y SOCIAL Y LA  
INTEGRACION LATINOAMERICANA**

**EDITORIAL GRITO SAGRADO  
MONTEVIDEO 645**

**BUENOS AIRES  
1992**

OBRAS DEL AUTOR

- "PRONTUARIO"** (Una autobiografía) 1ª edición, Bs.As., 1940, 2ª edición, Bs.As., 1956
- "ESTRATEGIA REVOLUCIONARIA"** (Lucha por la unidad y la liberación nacional y social de la América Latina), Bs.As., 1957.
- "LEON TROTSKY Y WALL STREET"** (Cómo el líder de la Cuarta Internacional se puso al servicio del imperialismo yanqui en México) 1ª edición, Bs.As., 1959; 2ª edición, Lima (Perú), 1975.
- "PAMPAS Y LANZAS"** (La gesta de las tierras y de las vacas) Bs.As., 1962.
- "BOLIVIA, LA REVOLUCION DERROTADA"** (Raiz, proceso, y autopsia de la primera revolución proletaria de la América Latina) 1ª edición Cochabamba (Bolivia) 1967; 2ª edición, Bs.As., 1971; 3ª edición (clandestina) Cochabamba, 1987.
- "ASI SE MURIO EN CHILE"** (Reformismo y revolución en la trágica experiencia de la Unidad Popular, de Salvador Allende, 1973) (inédita)
- "REVOLUCION Y CONTRARREVOLUCION EN EL PERU"** (Gonzalez Prada, Haya de la Torre, Mariátegui-Significado, impostura y fracaso del "modelo militar" de Velazco Alvarado) (inédita)
- "ARGENTINA Y BRASIL EN LA INTEGRACION CONTINENTAL"** (¿Integración capitalista o integración socialista?), Bs.As., 1983.
- "CAIO PRADO JUNIOR Y LA REVOLUCION BRASILEÑA Y SUDAMERICANA"** (inédita).

Próximamente: **"ANDESIA"**  
Raiz y proyección de un continente.  
(América Latina de la  
"revolución de colores"  
a la revolución socialista).

Dirección postal del autor: Casilla de Correo 4824 (1000) Buenos Aires.

I.S.B.N.: 950-9585-69-2

© by EDITORIAL GRITO SAGRADO

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723

Se terminó de imprimir en el mes de Noviembre del año 1992 en *Palabra Gráfica y Editora S.A.*, Castro 1860, Capital Federal, República Argentina.

"La situación tuye un fenómeno al menos en la mente el primeramente desarrollo ha sido severamente sino por una pmodos seriamente pues un doble desarrollo. No miento de insta rición de unida bién, de la pro del atraso a t establecimiento miento de las cultura y a la e los organismos La economía a da que en 197 seguido avanz de la Argentina mayor que a m Argentina pas de desarrollo' rrollo'".

"Estados U declinante eco nacional, la Re



"La situación actual de la Argentina constituye un fenómeno singular y sin precedentes, al menos en la América Latina. Es probablemente el primer caso de un país insuficientemente desarrollado, cuyo sistema productivo ha sido severamente dañado. No por la guerra, sino por una política económica, pero de todos modos seriamente destruido. El país enfrenta, pues un doble desafío: la reconstrucción y el desarrollo. No se trata sólo del desmantelamiento de instalaciones físicas y de la desaparición de unidades productivas. Se trata, también, de la profundización de las condiciones del atraso a través de las fracturas de los establecimientos industriales, del desmantelamiento de las instituciones vinculadas a la cultura y a la economía, del debilitamiento de los organismos representativos de la sociedad. La economía argentina es mas débil y atrasada que en 1975. Como el resto del mundo ha seguido avanzando, el subdesarrollo relativo de la Argentina, en el marco internacional, es mayor que a mediados de la década del 70. La Argentina pasó de ser un país en 'en proceso de desarrollo' a otro 'en precoseo de subdesarrollo'".

Aldo Ferrer -  
"La posguerra"

"Estados Unidos son los culpables de la declinante economía argentina... En lo internacional, la República es un satélite del impe-

rialismo yanqui desde 1955. Sumisamente subordinada y obediente, encabezada por un gobierno cipayo carente de toda representación popular o nacional, que ha entregado sus fuentes de riqueza y soberanía... Hay que considerar que no estamos en presencia de un hecho que se dé en el país, entre argentinos. Existe un factor externo que trata de deteriorarnos para cumplir sus propósitos. Lo importante es detener la marcha del país y convertirnos en una colonia. El apuntado designio foráneo de mantenernos como productores rurales trae como consecuencia la anulación del progreso industrial y la orientación unilateral de la tecnología. Por eso se apoya en la división internacional del trabajo"

Juán D. Perón -  
"La hora de los pueblos" y "Discursos".

"El problema abrumador en Latinoamérica actualmente, es la revolución social... Toda el área sufre la agonía de un doloroso proceso de transformación, social, económica y política... Gran parte de la población de Latinoamérica está desnutrida, casi la mitad son analfabetos. La población obrera vive y se afana en condiciones que retardan la salud, el bienestar y la educación. Esa situación no es nueva... La emancipación de condiciones de trabajo semi-feudales sobre la tierra... la terminación de la apatía política a través de la toma de conciencia de la fuerza potencial de la organización y la presión política... Todo esto está haciendo irreprimible la fuerza de las agitadas masas latinoamericanas.... Surgirán los demagogos para explotar el descontento social y las aspiraciones populares. Reaparecerá un exagera-

do nacionalismos, como lo han tratado de arreglar a las fuerzas a decadente. Perilosas contramovimientos depredadores del momento e de sus derechos

"Arma

do nacionalismo. Los gobernantes tradicionales, como lo han hecho antes, es probable que traten de arreglar las dificultades pidiéndoles a las fuerzas armadas que preserven el orden decadente. Pero...las operaciones políticas dilatorias contra el cambio social, ni el militarismo depredatorio pueden durar mucho mas allá del momento en que el pueblo tome conciencia de sus derechos y de su capacidad para ejercerlos”

Edwin Lieuwen -  
“Armas y política en América Latina”







**I - DE LA "DECADA INFAME" A LA "ERA NEFANDA": DECADENCIA ECONOMICA, SUBALTERNIZACION POLITICA Y DERRUMBE CULTURAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA = LA "REVOLUCION NACIONAL" EMPRENDIDA POR EL CORONEL JUAN D. PERON FRENTE AL DECLINANTE IMPERIALISMO INGLES, PUSO FIN A LA "DECADA INFAME" Y LO LLEVO A DECLARAR LA INDEPENDENCIA ECONOMICA, EN 1947. PERO A ELLO SIGUIO "LA DESTRUCCION MAS SALVAJE DE UN PAIS... MONSTRUOSA EN SUS RESULTADOS", EJECUTADA POR EL IMPERIALISMO YANQUI, SUSTITUTO DEL INGLES, BAJO GOBIERNOS DEL EJERCITO Y LA DIRECCION DE LOS MINISTROS KRIEGER VASENA Y MARTINES DE HOZ.**

1 - En la introducción del primer tomo de esta obra, aparecido en 1968, nosotros escribimos: "Uno de los fenómenos mas relevantes del panorama de las naciones del mundo llamado occidental en los últimos años, ha sido, sin duda, el espectacular desmoronamiento de la República Argentina. Desde muchos años antes este país había surgido como la nación rectora de la América Latina. Su desarrollo y extraordinaria eclosión atraían la mirada admirativa de los pueblos hermanos del continente y aún de otros pueblos. Al lado de los Estados Unidos y de algunos países modernos, se presentaba como destinada a colocarse entre las grandes potencias mundiales. Sus sociólogos llegaban, incluso, a hablar del futuro imperialismo argentino. El grado de adelanto que mostraba en todos los índices de civilización, así como las grandes multitudes europeas que venían a poblarla, parecían concederle un puesto entre las naciones mas promisorias de la tierra.

“Pero eso resultó ser sólo una apariencia. Porque pronto el ritmo de su crecimiento habría de desacelerarse y el progreso a deteriorarse. El estancamiento vino, por fin, a señalar un límite a lo que parecía destinado a proseguir con vigoroso impulso. Su tasa de desarrollo descendió a los mas bajos guarismos del mundo. Todo lo que antes fuera su orgullo se vino al suelo. Su pretendido imperialismo, y aún, su presunta autodeterminación, naufragaron en un nivel que antes se consideraba como propio de republiquetas subalternas. Y la jactancia de nación rectora fué suplantada por el escepticismo y aún la conciencia de vasallaje. ¿Qué había pasado? ¿Por qué ese derrumbe? Todo tiene su causa y descubrirla ha sido el propósito de esta obra.” (1)

Tal situación comenzó a ponerse en evidencia con motivo del golpe militar del 6 de septiembre de 1930, capitaneado por el general José F. Uriburu, que derrumbó al gobierno constitucional de Hipólito Yrigoyen. A éste respecto escribió un autor nacionalista; según ya lo hemos citado en otro volumen de esta obra: “Hasta el año 1929 la República Argentina vivió confiada en la ilimitada magnitud material de su porvenir. El futuro constituía una certidumbre que se cotizaba en el mercado de valores. Pueblo y gobierno flotaban en optimismo de opulencia, alejada de posibilidad de análisis. Nadie esperaba poseer los frutos del trabajo para gozarlos. Se los gozaba de antemano mediante hipotecas, adelantos bancarios y préstamos de toda índole. Considerábamos que lo venidero era tan nuestro que nada podría arrebatárnoslo, y por eso le dábamos validez de actualidad. Aunque irracional, había cierta continuidad lógica en esa actitud, porque nuestra actualidad era tan inconsciente como lo por llegar aún.

“Esa seguridad de una grandeza material nos dió un orgullo mal dirigido. Desde pequeños sabíamos, por que se enseñaba en las escuelas junto con los hechos mas notorios de

(1) “Nuestra Patria Vasalla”, t. I, Bs. As., 1968

la independencia americana consignaban nuestra plé en vanidad al compararnos mas pobres. Decíamos: “de cuarenta mil kilómetros de distancia nos imbuía.

“Todas nuestras zona de credulidad fan educación implantado por dominación del país. Pe fundamentos... Veíamos frigoríficos alzarse en lo der sus malecones cord punzar el cielo con las acrecentarse, multiplicar por arte de birbiloque, l do en el futuro.

“A nadie se le visible podía no ser una enorme poderío, tan ap muestra de flaqueza y esas dudas hubieran sid ocurría investigar quien esos ferrocarriles. El ca trascendente era esa ilu mos”.

Y, después de e está en manos de los subrepticamente, escu sas...El pueblo compren enseñó despreciar, tien guerrero; que se puede Y terminaba con esta afi curso de los últimos a nacionalidad. Ha ocurri histórico mas importan inglesas. Hemos presen



la independencia americana, cuales eran las cifras mágicas que consignaban nuestra plétora substancial. Y el orgullo derivaba en vanidad al compararnos con las repúblicas sudamericanas mas pobres. Decíamos: 'la longitud de nuestros ferrocarriles es de cuarenta mil kilómetros', y una relación que ahora sabemos necia nos imbuía.

"Todas nuestras consideraciones se desplazaban en esa zona de credulidad fantástica. Respondíamos así al modo de educación implantado por los que, poco a poco, avanzaban en la dominación del país. Pero nosotros creíamos avanzar en serios fundamentos... Veíamos nuestro adelanto palpable: grandes frigoríficos alzarse en los veriles de los ríos, los puertos extender sus malecones cordiales a los barcos del mar, las usinas punzar el cielo con las agujas de humo. Veíamos las ciudades acrecentarse, multiplicarse las industrias y solidificarse, como por arte de birbiloque, las seguridades que habíamos depositado en el futuro.

"A nadie se le ocurría pensar que esa exhuberancia visible podía no ser una riqueza argentina, y menos aún, que ese enorme poderío, tan apresuradamente erigido, podía ser una muestra de flaqueza y no de energía de una nación. Entonces esas dudas hubieran sido cavilaciones desdeñadas. A nadie se le ocurría investigar quienes eran los dueños de esas usinas, de esos ferrocarriles. El capital no era un detalle importante. Lo trascendente era esa ilusión de prosperidad en que nos sentíamos".

Y, después de esta constatación, continuaba: "El país está en manos de los capitales extranjeros que han obrado subrepticamente, escudados en sus denominaciones engañosas...El pueblo comprendía que el factor económico, que se le enseñó despreciar, tiene fuerza activa equivalente a un hecho guerrero; que se puede conquistar por las armas y por el dinero" Y terminaba con esta afirmación rotunda: "Hemos asistido en el curso de los últimos años, a un verdadero cataclismo de la nacionalidad. Ha ocurrido, ante nuestros propios ojos, un hecho histórico mas importante que cualquiera de las invasiones inglesas. Hemos presenciado la transformación de nuestra pa-

tria, que tenía una economía maltrecha, llena de infiltraciones extranjeras, pero conservaba, a pesar de todo, un tono y una independencia, en una factoría absolutamente doblegada a la voluntad de Gran Bretaña" (2)

Así tuvo nacimiento la llamada "década infame", en que se hizo patente el sometimiento de la República Argentina a la Gran Bretaña, manifestado en particular en el tratado firmado el año 1932 por el gobierno de la Concordancia, tratado conocido como Roca-Runciman, por el cual se convenía un trato favorable al capital inglés invertido en la República, con tal de preservar el comercio de carnes con Inglaterra, que favorecía a los estancieros terratenientes de la provincia de Buenos Aires, el que se veía amenazado por las resoluciones de la Conferencia celebrada en Ottawa (Canadá) por aquel país y sus dominios.

Toda esa situación de vasallaje que había sido pasada por alto por el movimiento antiimperialista de la Reforma Universitaria de 1918, que encaró la lucha sólo contra los Estados Unidos, fué puesta en evidencia por la izquierda de la Unión Cívica Radical, el partido de Hipólito Yrigoyen, que actuaba bajo el nombre de Fuerza de Orientación Radical de la Joven Argentina, (F.O.R.J.A.), la que proclamó: "Somos una Argentina colonial. Queremos ser una Argentina libre".

No obstante ser la opinión mayoritaria en el país, la Unión Cívica Radical, desde 1930, fue mantenida fuera del gobierno por medio de fraudes electorales que se sucedieron hasta 1943, cuando, como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial, el Ejército desalojó al último gobierno de la Concordancia, estableciendo uno favorable al sector anti anglo-norteamericano, propiciado por aquellos estancieros, que, al final, para salvarse ante la derrota de los países con los que se había vinculado en Europa, tomó las banderas de F.O.R.J.A., auspiciando la realización de una Revolución Nacional en la Repúbli-

(2) Raúl Scalabrini Ortiz - "Política británica en el Río de la Plata", Bs. As., 1940. p. 15 y ss

ca Argentina, bajo la bandera del fascismo declarado y a la vez había de escribir al respecto: "de armas decidimos liberar a la Argentina haciendo una verdadera revolución. Hemos pasado veinte años para que nosotros debamos ser menos que los otros veinte, si fuera no sólo política, sino económica. Sin ello seremos esclavos".

La obra que el gobierno en 1946, después de haber triunfado ante la oposición acérrima que se le opuso, cada en su embajador en Argentina, fue vasta y trascendente. En un momento entonces floreciente de beneficios que le reportó el triunfo en el Mundial, y del apoyo que le brindó el propio imperialismo inglés, después de aquella guerra y rivalidad con los Estados Unidos. A su caída, exagerando el poderío de Perón había de recordarse que el país, había gente que ganaban 15 pesos mensuales, más que los menos que desconocidos que se ganaban solo a los empleados de las fuerzas armadas. Instituímos un seguro de invalidez, desterramos el alcoholismo en medio de la abundancia de la organización sindical, que en Argentina, y promovió millones de afiliados que aumentaron el patrimonio del Estado. Las obras públicas fueron t...

(3) "Doctrina peronista".



ca Argentina, bajo la dirección del coronel Juan D. Perón, fascista declarado y admirador de Benito Mussolini, quien había de escribir al respecto: "El año 1943 un grupo de hombres de armas decidimos liberar al país de la dependencia extranjera, haciendo una verdadera revolución nacional... Si hemos guerreado veinte años para conseguir la independencia política, no debemos ser menos que nuestros antepasados y debemos pelear otros veinte, si fuera necesario, para obtener la independencia económica. Sin ello seremos siempre un país semicolonial" (3)

La obra que emprendió el coronel Perón, que llegó al gobierno en 1946, después de numerosas vicisitudes y no obstante la oposición acérrima del imperialismo yanqui, personificada en su embajador Spruille Braden y de la oligarquía argentina, fue vasta y trascendental, ayudado en ello por la situación entonces floreciente de la economía argentina, derivada de los beneficios que le reportara el comercio en la Segunda Guerra Mundial, y del apoyo que, en ciertos aspectos, le proporcionó el propio imperialismo inglés en retirada contra su aliado en aquella guerra y rival en la Argentina, el imperialismo yanqui. A su caída, exagerando en algunos puntos sus logros, el mismo Perón había de recordarlo: "Cuando llegué al gobierno de mi país, había gente que ganaba 20 centavos por día y peones que ganaban 15 pesos mensuales. La previsión social era poco menos que desconocida, y las jubilaciones insignificantes cubrían solo a los empleados públicos y a los oficiales de las fuerzas armadas. Instituímos jubilaciones para todos los que trabajan, incluso para los patrones. Creamos pensiones para la vejez, la invalidez, desterramos del país el triste espectáculo de la miseria en medio de la abundancia. Legalizamos la existencia de la organización sindical, declarada asociación ilícita por la justicia argentina, y promovimos la acción de la C.G.T. con seis millones de afiliados cotizantes. Grandes diques con usinas aumentaron el patrimonio del agro argentino. Mas de 36.000 obras públicas fueron terminadas solamente con el esfuerzo del

(3) "Doctrina peronista". p. 111

primer plan quinquenal, entre ellas el gasoducto de 1.800 kilómetros, el aeropuerto Pistarini, la refinería de petróleo de La Plata, la explotación carbonífera de Río Turbio y su ferrocarril, mas de veinte grandes usinas eléctricas, etc. Cuando llegué al gobierno ni los alfileres se hacían en el país. Lo dejo fabricando camiones, tractores, automóviles, locomotoras, etc. Dejé recuperados los teléfonos, ferrocarriles y el gas, para que los vuelvan a vender otra vez. Les dejo una marina mercante, una flota aérea, etc. ¿A qué seguir? Esto lo saben mejor que yo todos los argentinos" (4)

Pero no fueron solo esas las realizaciones de Perón: también canceló la deuda externa, nacionalizó el Banco Central, por medio del I.A.P.I. estableció el monopolio del comercio externo, con lo cual eliminó la acción de los pulpos Bunge y Born, Anderson Clayton, etc., construyó los Altos Hornos de Zapla, (Jujuy), y centenares de escuelas en todo el país, el que adquirió un sentido nacional de que antes carecía en medio del cosmopolitismo existente. Y, en particular, fúe visible un denodado impulso a la industrialización, que antes había sido detenida.

Podría decirse que sin deuda externa, con una situación financiera favorable y con varias medidas económicas propicias, al retirarse casi voluntariamente el imperialismo británico, la Argentina gozó de un breve período de autodeterminación, teniendo el más alto nivel de vida de la América Latina. Perón llegó a trasladarse a Tucumán, el 9 de julio de 1947, y, en el mismo lugar en que esa fecha de 1816 se declaró la independencia política, declaró enfáticamente la independencia económica argentina. Aún más: sintiéndose un líder mundial, en un momento internacional confuso, se dirigió a todos los pueblos del mundo exhortándolos a mantener la paz. Y, hasta envió un avión a los Estados Unidos llevando regalos para los niños pobres de Nueva York.

(4) Declaraciones publicadas en "El Día", de Montevideo el 5 de octubre de 1955.

2 - Pero eso me  
consistencia. La liberac  
resulta imposible para u  
trado ser la Argentina,  
confirmarlo. Su Revolu  
incompleta, sino irreali  
prometido, quedó sin  
mismos grandes estanc  
jando subsistente un f  
encontraba agazapado  
para retomar su poder  
tocados; y la compra de  
realizada con abultada  
la economía del país, s  
dificultades, que, en ese  
La corrupción y la pers  
y su consorte, hizo lo d

Respecto a la  
comentario de un diario  
peor negocio que ha h  
Londres, escribía: "En  
na, compró los ferroca  
millones de libras ester  
le cuestan al país 150.0  
Argentina consiguió p  
constituyó ningún neg  
36.000 millas de rieles  
dera universalmente e  
terial móvil es casi tar  
años, 2.500 del total de  
ban a mas de 45 años y  
hayan hecho mejoras d  
locomotoras fueron dec  
malas', y los 4.000 vag  
ción similar respecto a

(5) "La Razón", Bs.As. di



2 - Pero eso mostró ser completamente efímero y sin consistencia. La liberación nacional, dentro del capitalismo, resulta imposible para un país dependiente, como había demostrado ser la Argentina, y el caso de Perón no podía dejar de confirmarlo. Su Revolución Nacional, finalmente, no sólo fué incompleta, sino irrealizable. La reforma agraria, que había prometido, quedó sin realizarse por consejo de uno de los mismos grandes estancieros, que hubieran sido afectados, dejando subsistente un factor reaccionario que unicamente se encontraba agazapado en espera de circunstancias favorables para retomar su poder; los monopolios eléctricos no fueron tocados; y la compra de los obsoletos ferrocarriles británicos, realizada con abultada indemnización, resultó ser nefasta para la economía del país, siendo señalada como el origen de las dificultades, que, en ese orden, comenzó a padecer la Argentina. La corrupción y la personificación del Estado en un líder único y su consorte, hizo lo demás.

Respecto a la compra de los ferrocarriles, un escueto comentario de un diario británico lo dice todo: Bajo el título "El peor negocio que ha hecho el país", el "Financial Times" de Londres, escribía: "En 1947 el presidente Perón, de la Argentina, compró los ferrocarriles de propiedad británica por 150 millones de libras esterlinas. En 1965 esos mismos ferrocarriles le cuestan al país 150.000 libras esterlinas por día. Y lo que la Argentina consiguió por aquella suma, no despreciable, no constituyó ningún negocio, ya que no menos del 56% de los 36.000 millas de rieles tienen mas de 40 años, lo que se considera universalmente el límite máximo de resistencia... El material móvil es casi tan decrepito como los rieles. Hace cuatro años, 2.500 del total de 3.770 locomotoras a vapor se remontaban a mas de 45 años y desde entonces no puede decirse que se hayan hecho mejoras de ninguna clase. El 75% de esas antiguas locomotoras fueron declaradas oficialmente como 'malas' o 'muy malas', y los 4.000 vagones de carga se hallaban en una situación similar respecto a su estado de conservación" (5).

(5) "La Razón", Bs.As. diciembre 10 de 1965.

Y en cuanto a la política exterior, de que se vanagloriaba, de acuerdo con los documentos secretos del Departamento de Estado, que se publican pasados 25 años, en 1948, en los momentos de auge de la 'guerra fría', Perón ofreció hacer un pacto con EE.UU. contra el comunismo y, refiriéndose a la Tercera Posición enunciada por él, el encargado de negocios norteamericano en Buenos Aires decía que se trataba de 'un poco de demagogia para consumo interno'. Agregaba que toda la política exterior de la Argentina se basaba en una inevitable guerra entre EE.UU. y la Unión Soviética, y que 'Perón admitió que su Tercera Posición no quiere decir que fuera a adoptar una actitud neutral en caso de un conflicto de esa naturaleza. Perón admitió que la Argentina estaría inmediatamente con nosotros'. Perón reiteró que su doctrina era para tiempos de paz y que no admite ningún compromiso con el comunismo" (6)

Así fué que, al evaporarse los fondos acumulados, muchas veces en gastos superfluos, unido ello a la acción constante y destructiva del imperialismo yanqui, que buscaba afanosamente ser sustituto del inglés, la situación tornó a hacerse crítica. El mismo Perón había de confesarlo: "Cuando después de nueve años de gobierno justicialista, la Argentina había alcanzado el nivel económico mas floreciente de toda su historia, sin deuda externa por primera vez en sus ciento cincuenta años de existencia, con una industria en franco desarrollo, una economía popular con alto poder adquisitivo, y un estado financiero equilibrado, con una reserva apreciable como asimismo con un alto nivel vida y una inflación contenida, los Estados Unidos se convirtieron en el centro de conspiración contra nuestro gobierno, porque este país, no sólo no nos ayudó cuando nos ayudábamos nosotros, sino que no dejó de hacer nada para hundirnos". (7)

De tal manera, en el año 1953, con motivo de la visita de un hermano del entonces presidente de los Estados Unidos,

(6) "La Opinión", Bs.As., enero 24 de 1970.

(7) Juan D. Perón - "Latinoamérica, ahora o nunca", Montevideo. 1967. p. 132.

General Eisenhower, Peronismo yanqui, las que cubren la compañía petrolera Standard Oil, que tenía cláusula de la independencia económica. Y, en septiembre de 1955, y anacrónico conflicto con el imperialismo, fué derrocado y se refugio en el Paraguay atribuyó ese golpe al imperialismo yanqui. Convencerse que el que lo derrocó fue el imperialismo yanqui.

El gobierno de casi dos períodos constituyó la historia argentina, una historia que no pudo ser sino un mero en reconocer que la influencia económica extranjera si lo logró de la influencia yanqui sucumbió ante el yanqui ya lo había hecho en el pasado demostrando, que, dentro de la alcanzada por los países dependientes, estaba por los dependientes nacional.

3 - El golpe militar que nominó Revolución Libertadora y el mando del general Perón. Los esquemas ya establecidos desde los años sesenta. Pero pronto fué su mayoría en las filas del general Pedro Eugenio Aramburu peronista, llegando hasta el general Perón. Atacó las bases del poder principalmente su retorno de la antigua oligarquía desalojó del poder sin acuerdo con el imperialismo yanqui. La nacionalización que él había



General Eisenhower, Perón entró en tratativas con el imperialismo yanqui, las que culminaron en un proyecto de tratado con la compañía petrolera California Argentina, filial de la Standard Oil, que tenía cláusulas humillantes para el país, indignas de la independencia económica que había proclamado, en 1947. Y, en septiembre de 1955, como consecuencia de un desgraciado y anacrónico conflicto con la Iglesia, siempre aliada del imperialismo, fué derrocado por un golpe militar, debiendo buscar refugio en el Paraguay. Y, aunque, en un primer momento, atribuyó ese golpe al imperialismo inglés, mas tarde debía convencerse que el que lo había derribado, era el imperialismo yanqui.

El gobierno de Perón, que se prolongó por espacio de casi dos periodos constitucionales, tiene, en el desarrollo de la historia argentina, una importancia extraordinaria: fué el primero en reconocer que la Argentina era un país sometido a la influencia económica exterior, y trató de liberarla de ella. Pero si lo logró de la influencia declinante del imperialismo inglés, sucumbió ante el yanqui, que se presentaba avasallante, como ya lo había hecho en el resto de la América del Sur, y lo apabulló demostrando, que, dentro del sistema capitalista, la potencia alcanzada por los países imperialistas, no puede ser contrarrestada por los dependientes, por medio de una Revolución Nacional.

3 - El golpe militar que derrocó a Perón, que se autodenominó Revolución Libertadora, tuvo dos etapas: una corta bajo el mando del general Eduardo Lonardi que mantuvo muchos esquemas ya establecidos con el lema "Ni vencedores ni vencidos". Pero pronto fué sustituido por el grupo que se consideraba mayoritario en las filas castrenses, el cual, bajo la dirección del general Pedro Eugenio Aramburu, aspiraba a destruir la obra peronista, llegando hasta prohibir la utilización del nombre de Perón. Atacó las bases sindicales, en las que éste había afirmado principalmente su fuerza, significando en cierto modo el retorno de la antigua oligarquía agroimportadora, que Perón desalojó del poder sin destruir sus fundamentos, la cual, de acuerdo con el imperialismo yanqui, trató de liquidar la industrialización que él había promovido.

Preparada esta labor y, habiéndose previamente llamado a elecciones generales, en las cuales, desde luego, el peronismo había sido proscripto, triunfó en ellas, contrariando los deseos gubernamentales, un sector en que se había dividido la Unión Cívica Radical, liderado por el diputado Arturo Frondizi, quién obtuvo ese triunfo merced a un acuerdo realizado por un enviado suyo a Caracas donde estaba desterrado Perón, -logrando que éste aconsejara a sus adictos votar por Frondizi, que se comprometió a legalizar el movimiento peronista, en caso de lograr la victoria, como ocurrió.

Arturo Frondizi representa en nuestra historia, y conviene señalarlo desde un principio, un individuo vil y despreciable. Habiéndose destacado durante el gobierno de Perón como ferviente nacionalista y defensor del petróleo argentino, además de propulsor de Y.P.F., había publicado un grueso volumen con el título de "Petróleo y política" en el que exponía todas las maniobras del imperialismo en materia de la explotación petrolífera, acusaba a los gobiernos anteriores de que "entregaron las riquezas vitales de la República, a los grandes intereses privilegiados del mundo", Y propiciaba la nacionalización de todos esos monopolios.

Pero, apenas hubo triunfado en aquellas elecciones, bajo la consigna de las ideas que tan repetidamente auspiciava, y aún antes de hacerse cargo del gobierno, en complicidad con el individuo que fuera su delegado a Caracas para el convenio con Perón, de nombre Rogelio Frigerio, entró en tratos con el imperialismo yanqui para entregarle la riqueza petrolífera argentina, llegando a manifestarse dispuesto a "meter balas" (según testimonio del vice presidente Alejandro Gomez), a los obreros de los yacimientos nacionales que se declararon en huelga para oponerse a aquella entrega. Como expresó una entidad defensora del petróleo: "Se utilizaron verdaderos símbolos nacionales para cubrir una maniobra de entrega de vastas proporciones, por lo que ha quedado como la fecha histórica en el sentido negativo y abyecto... Extremos de miseria moral conducían al abandono de la ética política y la defensa inconfesable de intereses antinacionales" (8)

(8) Centro de Estudios General Mosconi - "Los tratantes de petróleo", Bs.As. 1973.

Los contratos p  
colaboración con su cóm  
los fraudes políticos, fi  
todos los tiempos", y c  
intereses norteamerican  
hizo tanto en tan poco ti  
al imperialismo yanqui  
do lo que nosotros hemo

De estos prime  
dijo Perón: "Luego que c  
piración en que no estu  
apoyó y ayudó a los enje  
sólo en dos años dejó un  
dólares) y de Frondizi,  
doble y entregó la riqueza  
Estos gobiernos, surgid  
por Norteamérica, o de u  
por ella, han llevado al  
mico y al desajuste soci  
mente a nuestro país, h  
dos, por intermedio de s  
otra parte, por esa mis  
con su ignorancia e inca  
oligarquía y, mediante  
país, sometió su sober  
conquistas conseguidas  
el engaño, la simulaci  
legalmente y las ha ex  
hasta los momentos act

Pero el hundir  
obstante su felonía, y d

(9) Juan D. Perón - "Lati  
(10) "Diario secreto de Per



Los contratos petroleros firmados por Frondizi, en colaboración con su cómplice, fueron calificados como "uno de los fraudes políticos, financieros y morales mas grandes de todos los tiempos", y con su actitud complaciente ante los intereses norteamericanos de la cual dijo un economista: "nadie hizo tanto en tan poco tiempo", abrió las puertas de par en par al imperialismo yanqui, que venía a sustituir al ingles, iniciando lo que nosotros hemos denominado, la "Era Nefasta".

De estos primeros gobiernos, que sucedieron al suyo, dijo Perón: "Luego que caímos, como consecuencia de una conspiración en que no estuvo ausente el gobierno de EE.UU., que apoyó y ayudó a los enjendros gubernativos de Aramburu (que sólo en dos años dejó una deuda externa de 2.000 millones de dólares) y de Frondizi, que en otros dos años llevó la deuda al doble y entregó la riqueza petrolífera argentina a sus empresas. Estos gobiernos, surgidos de una rebelión militar auspiciada por Norteamérica, o de un fraude electoral, también asupiciado por ella, han llevado al país al caos político, al desastre económico y al desajuste social. Con ellos, que han hundido literalmente a nuestro país, han estado de acuerdo los Estados Unidos, por intermedio de sus distintos gobiernos". (9) Y, aún, en otra parte, por esa misma época, (1958), escribió: "Aramburu, con su ignorancia e incapacidad, fué el ciego instrumento de la oligarquía y, mediante la brutalidad y la violencia, entregó al país, sometió su soberanía y despojó al pueblo de todas las conquistas conseguidas por el justicialismo. Frondizi, mediante el engaño, la simulación y la hipocrecía las ha consolidado legalmente y las ha extendido en una medida insospechada hasta los momentos actuales" (10)

Pero el hundimiento del país recién comenzaba. No obstante su felonía, y de ser sostenido por el embajador de los

(9) Juan D. Perón - "Latinoamérica, ahora o nunca" citp. p. 133

(10) "Diario secreto de Perón", p. 146.

Estados Unidos, Arturo Frondizi cayó pronto, derribado por un nuevo golpe militar. Los oficiales del Ejército parecían sospechar sobre sus anteriores vinculaciones con la izquierda y la posibilidad de que, al legalizar el movimiento peronista, este pudiera triunfar próximamente en las urnas. Y tal temor se aumentó cuando, habiendo llamado a elecciones, en las que esperaba derrotarlo, el peronismo volvió a triunfar, mostrando que estaba vivo y las manipulaciones de Frondizi no lo habían disminuído. Y los militares, que ya le habían hecho numerosos planteos, lo expulsaron finalmente de la Casa Rosada el 29 de marzo de 1963.

A su caída hubo una puja para saber quién ocupaba el sitio que quedaba vacante, entre el comandante en jefe del Ejército y el presidente provisorio del Senado, José María Guido, personalidad inexistente, que fue llevado subrepticamente a jurar como Presidente ante la Suprema Corte y, una vez en el gobierno, sirvió como verdadero títere, para los grandes negociados que se hicieron a su sombra. (10 bis)

Llamado nuevamente a elecciones generales, con el peronismo proscripto, todo se había preparado para que triunfara en ellas un partido de circunstancias que llevaba como candidato al general Pedro E. Aramburu. Pero sorpresivamente

(10 bis) Tuvo como ministro de Economía a Federico Pinedo, que se mantuvo en el cargo apenas unas semanas, las suficientes para realizar negociados que comprometieron al país. Este personaje, expresión típica de la oligarquía, algún tiempo más tarde, con motivo de haber sido detenido su hijo por estafas, manifestó abiertamente en esa circunstancia: "¿Qué quieren saber? Ustedes, los periodistas, tienen que conocer la trayectoria de mi familia, incluso de mis antepasados... Mi familia descende de Cornelio Saavedra, mi padre era socio de Carlos Pellegrini y Luis Saenz Peña. Señor, creo que nosotros hemos hecho algo por la Patria" (Revista "Así", 21/IX/1970). Y en otra oportunidad dijo: "Ahora parece que nos quieren enseñar nacionalismo esta gente de apellidos impronunciables... ¡Pero si este país les debe gratitud! Gente como la de Bunge y Born, Dreyfus, Baring, Bracht, siempre identificaron los intereses de sus empresas con el del país. Esta nación fue hecha, con el capital extranjero". ("Panorama").

triunfó, aunque en forma que se había dividido la como candidato al mé quién se proponía inoce petroleros de Arturo Fr dora, nombrada al efec estos términos: "Los co tantes, fueron gestados en un marco de ilegal insanablemente nulos p violación de expresas Nación y, especialment nómico y financiero. F responsables de las tra jurídicas y de los perju

Pero, desde lue prosperar, y pronto un por el jefe del ler. Cuerp ción con su hermano A rialismo yanqui, que y ocasión de los contratos junio de 1966.

Este nuevo gol se autodenominó pompo ficando con ello, que necesitaba para retom verdaderos propósitos p los anteriores. Su jefe, Fuerzas Armadas, fue e estrecho y religioso, qui no tenía la menor idea Presidente, fuera de "h un "poder firmante" sob del país. En un invalo intimidad de la Casa Ro



triunfó, aunque en forma sumamente precaria, el otro sector en que se había dividido la Unión Cívica Radical, que presentaba como candidato al médico de Córdoba, Arturo Umberto Illia, quién se proponía inocentemente dejar sin efecto los contratos petroleros de Arturo Frondizi, los que una Comisión Investigadora, nombrada al efecto por el Congreso, había calificado con estos términos: "Los contratos, especialmente los mas importantes, fueron gestados en forma irregular, ilegal y clandestina, en un marco de ilegalidad y corrupción... Los contratos son insanablemente nulos por cuanto fueron concertados en abierta violación de expresas normas constitucionales y legales. La Nación y, especialmente, Y.P.F., sufrió un grave perjuicio económico y financiero. Frondizi, Frigerio y Sábato (Arturo) son responsables de las transgresiones morales, de las violaciones jurídicas y de los perjuicios económicos ocasionados"

Pero, desde luego, el proyecto de Arturo Illia no podía prosperar, y pronto un minúsculo sector del Ejército, impulsado por el jefe del Ier. Cuerpo, general Julio Asogaray, en combinación con su hermano Alvaro Asogaray, viejo comodín del imperialismo yanqui, que ya había sido ministro de Frondizi, en ocasión de los contratos petroleros, lo derrocó a su vez, el 28 de junio de 1966.

Este nuevo golpe militar, para justificar su cometido, se autodenominó pomposamente "Revolución Argentina", significando con ello, que era la revolución suprema que el país necesitaba para retomar su grandeza. Pero desde luego, sus verdaderos propósitos pronto mostraron ser tan bastardos como los anteriores. Su jefe, designado por consenso general de las Fuerzas Armadas, fue el general Juan Carlos Onganía, cerebro estrecho y religioso, quien, según su Secretario Legal y Técnico, no tenía la menor idea de lo que debía hacer en el cargo de Presidente, fuera de "hacer la parodia de gobernar", y era sólo un "poder firmante" sobre asuntos que comprometían la suerte del país. En un invaluable libro, que publicó, dejó revelada la intimidad de la Casa Rosada: "Al juego de intereses volcados en

causas públicas que no coincidían con los del país - escribió en él- se los encontraba por todas partes. Recuerdo uno en que la misma factura millonaria había sido pagada diez y ocho veces. Otra de una fábrica de aluminio que nunca había existido, pero el aval del Banco Industrial había sido otorgado. También las confabulaciones realizadas para venderle buques usados a ELMA: los enjuagues en la transferencia de los Bancos, los tratados efectuados con los préstamos otorgados por el Banco Mundial”.

Agregando: “El problema de fondo que teníamos era si íbamos a ser dueños de nuestros respectivos países, o si íbamos a trabajar para sus dueños...Se había producido un verdadero desmantelamiento del Estado... El problema fundamental de todo gobierno, civil o militar, es el poder gobernar, o sea aplicar el poder del Estado sin que poderes superiores lo inhiban, frenen, esterilicen o socaven...Los gobiernos argentinos no detenta ese poder” (11)

Desde luego los contratos petroleros de Frondizi fueron legalizados y sus firmantes declarados libres de las acusaciones que se le habían hecho.

Además, por acción del gobierno de Onganía y de su ministro Adalbert Krieger Vasena, se había decretado el congelamiento de los salarios, provocando el traspaso de ingresos desde el sector asalariado al empresario y, a su vez una retracción del mercado interno. Tal maniobra ocasionaba beneficio para las empresas que no trabajaban para el país, que eran las extranjeras. De esta manera se desargentinizaban grandes sectores de la industria nacional, provocando su venta o su quiebra. La compra de industrias argentinas, por firmas extranjeras, incluso Bancos, se multiplicó “hasta hacer tambalear

(11) Roberto Roth - “Los años de Onganía”, Bs. As. ,

el dispositivo económico, el empresariado nacional, la quiebra de 11.600 firmas y la desorganización del país.

Todo eso se había producido en un contexto de crisis militar, la cual ante la reacción del pueblo, fue “contenida” por el pueblo. Pero el pueblo se movilizó, particularmente en la zona de guerrillas, como en el caso de Onganía, que aspiraba a la restauración para poner “en orden” el país y las fuerzas armadas, con el apoyo de P. Aramburu. Otro General fue, finalmente, el mismo caso de Alejandro Agustín Lanús, en circunstancias difíciles y de crisis por toda la República. Lanús intentó realizar lo que llamó “Unidad” en su intento. Entonces se produjo la sugestión y con permiso

Un autor lo dice: el peronismo había sido, desde el ‘pal’ del Ejército, y todo el objetivo impedir que llegara a la década del 70 surgiera por un conjunto de grupos de la acción armada, lo que se tratase con el Ejército, al sistema. Es así cómo, el peronismo se transforma en los militares que accedieron a los primeros años de la década a analizar la posibilidad de las organizaciones sub



el dispositivo económico del país". Este aniquilamiento del empresariado nacional, que en el período 1968-73. produjo la quiebra de 11.600 firmas argentinas, comenzó así la descapitalización del país.

Todo eso se había hecho bajo la mas estricta dictadura militar, la cual ante la pasividad popular, se decía "era consentida" por el pueblo. Pero pronto la opinión pública comenzó a movilizarse, particularmente la pequeña burguesía, organizando guerrillas, como en Cuba, y luego el proletariado, situación que culminó en el llamado "cordobazo", levantamiento masivo ocurrido en la ciudad de Córdoba, el 29 de mayo de 1969. Y Onganía, que aspiraba a "diez o veinte años mas de dictadura" para poner "en orden el país" fué defenestrado por las mismas fuerzas armadas, con posterioridad al secuestro y asesinato de P. Aramburu. Otro General fue puesto en su reemplazo. Y finalmente, el mismo comandante en jefe del Ejército, general Alejandro Agustín Lanusse, se hizo cargo del gobierno en circunstancias difíciles y con la subversión social que se extendía por toda la República. Lanusse, para salvar la situación, ofreció realizar lo que llamó "Un Gran Acuerdo Nacional". Pero fracasó en su intento. Entonces como la subversión se acentuara, por sugestión y con permiso del Pentágono, fué a buscar a Perón.

Un autor lo dijo claramente: "Entre 1955 y 1970 el peronismo había sido, sin lugar a dudas, el 'adversario principal' del Ejército, y todas sus acciones políticas tenían como objetivo impedir que llegase al poder. Pero en los primeros años de la década del 70 surge un enemigo mas peligroso, constituido por un conjunto de grupos que buscan el acceso al poder a través de la acción armada, lo cual los lleva inevitablemente a enfrentarse con el Ejército, al cual consideran 'guardia pretoriana' del sistema. Es así cómo, gradual y paulatinamente, la subversión pasa a ser el 'adversario principal' del Ejército, mientras que el peronismo se transforma en un adversario secundario. Así como los militares que accedieron al poder en 1955 transaron entonces con comunistas y socialistas para anular al peronismo, en los primeros años de la década del 70, los militares comienzan a analizar la posibilidad de servirse del peronismo para aislar a las organizaciones subversivas de izquierda... 'Traemos a Pe-



ron, le ponemos el uniforme de general y entonces tendremos el respaldo popular necesario para enfrentar a la guerrilla, y hasta es probable que así baste con la policía" (12)

4 - Según ya hemos señalado, Juan D. Perón se había manifestado repetidas veces contra los Estados Unidos, pero lo había hecho con mas saña contra el comunismo, es decir, contra la revolución proletaria, llegando a manifestar que se uniría a aquel contra ésta. Además hemos visto que, para mantener la vigencia de su "justicialismo", ya fracasado, había encandilado a la juventud con un "socialismo nacional", que, al fin de cuentas, no era otra cosa que el nacional socialismo de las obscuras fuerzas reaccionarias europeas.

Así fue cómo, al ser traído por el Ejército, en orden de combatir la proliferación de la subversión en toda la República, dió prioridad a esta tarea, olvidando los otros dos aspectos antes señalados. "Primero vamos a reconstruir el país - dijo - y luego lo vamos a liberar. No podemos liberar un cadáver, tal cual lo recibimos después de diez y ocho años. Cuando lo reconstruyamos vamos a comenzar la liberación definitiva" (12 bis).

Por eso en cuanto a la revolución que suponía su "socialismo nacional", se manifestó "león herbívoro", enemigo de la violencia, expresando que "En todo lo que sea fuera de la ley, es la Justicia y la Policía, las que deben entender" (13) Bajo esta consigna su antiguo secretario privado, el ex cabo de la policía José Lopez Rega, creó la organización "Triple A".

En la función que se había impuesto ahora, llamó a colaborar a todos los partidos políticos, en primer término a la Unión Cívica Radical, diciendo que "esto lo arreglamos entre todos o no lo arregla nadie". Así se organizó "La hora del pueblo".

(12) R. Fraga- "Ejército: del escarnio al poder" Bs. As. 1988.

(12 bis) "Diario secreto de Perón", Bs. As., 1985.

(13) Juan D. Perón - "Discursos completos" t. i, Bs. As. 1970, p. 30.

En este trabajo  
1974. Y, el Ejército, que  
a su entonces esposa, la  
dente, con motivo de su  
hiciera con su consorte  
una "troupe" de bailar  
"alternadora" de un ba

Además de ser  
nada "como un pájaro o  
según declaraciones de  
(14). Así apareció ¡com

Y como la sub  
mostrando las nuevas  
la, otra vez el Ejército,  
del gobierno, el 26 de m  
que tomó el nombre de

4- Digamos, de  
de Reorganización Na  
persona del títere de tu  
acción ejecutiva del mi  
nez de Hoz, el que se p  
1983, fué el período ma  
la Republica Argentina  
nes.

Este José Alfre  
ciero que, como presic  
según señalamos, habí  
gobierno, en 1946, de  
proyectaba, con el ar  
grandes estancias iba  
dió. Por lo que era un  
totalmente con las ór

(14) "Clarín", Bs. As., Feb

En este trabajo estaba cuando murió, el 1º de julio de 1974. Y, el Ejército, que no le había permitido en 1952 designar a su entonces esposa, la ex actriz Eva Duarte, como vice presidente, con motivo de su elección, en 1972, había aceptado que lo hiciera con su consorte actual, una pobre mujer, integrante de una "troupe" de bailarinas que recorría la América Latina, y "alternadora" de un bar de Panamá, donde la conoció.

Además de semianalfabeta, esta persona, estaba dominada "como un pájaro o un sapito", por aquel ex cabo de policía, según declaraciones del financista justicialista Jorge Antonio. (14). Así apareció ¡como Presidente de la Nación!.

Y como la subversión se hubiera extendido aún mas, mostrando las nuevas autoridades incapacidad para combatirla, otra vez el Ejército, alegando vacío de Poder, se hizo cargo del gobierno, el 26 de marzo de 1976, para inaugurar un período que tomó el nombre de "Proceso de Reorganización Nacional".

4- Digamos, desde ya y sin ambages, que este "Proceso de Reorganización Nacional", presidido por el Ejército, en la persona del títere de turno, general Jorge Rafael Videla, con la acción ejecutiva del ministro de Economía, José Alfredo Martínez de Hoz, el que se prolongó con otros generales hasta el año 1983, fué el período mas nefasto, trágico y aniquilante que vivió la Republica Argentina en su historia, desde sus lejanos orígenes.

Este José Alfredo Martínez de Hoz, era el mismo estanciero que, como presidente de la Sociedad Rural Argentina, según señalamos, había convencido a Perón, al comienzo de su gobierno, en 1946, de no realizar la Reforma Agraria que proyectaba, con el argumento de que la liquidación de las grandes estancias iba a provocar la proliferación del minifundió. Por lo que era una solución negativa. Ahora, de acuerdo totalmente con las órdenes de Washington, a través de los

(14) "Clarín", Bs. As., Febrero 20 de 1983.



dictámenes del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, y según las conclusiones del Informe Rockefeller, (de la necesidad de la división internacional del trabajo), trató de llevar nuevamente a la República Argentina, a su condición de país agropecuario, liquidando la industria fomentada por Perón.

Esta labor se realizó, junto a la apertura indiscriminada de las importaciones, con el pretexto de "modernizar" al país, y de que el mercado diría si la Argentina iba a producir "acero o caramelos" Y la imbecilidad e ignorancia del presidente Videla, le hacía expresar: "La Argentina debe abandonar una posición cómoda, en medio de sus riquezas... Tiene la obligación moral de compartir, de hacer llegar con cantidad, calidad y oportunidad parte de sus riquezas al mundo carenciado que se les reclama" Tal decisión se completó con fabulosos negociados como la compra de la Cía Italo de Electricidad, que había presidido Martínez de Hoz, en el preciso momento en que el gobierno estaba en pleno tren de privatizaciones.

Ese accionar, que duró por espacio de cinco años, período no alcanzado por ningún ministro de Economía en las últimas décadas, el que había sido iniciado ya por Adalberto Krieger Vasena, pero fué interrumpido, entonces por el "cordobazo", ahora se realizó con el país sometido a la mas aniquilante dictadura policial, que lo mantenía inerme, impidiéndole expresar su repudio, y la proliferación de hechos brutales que provocaron la atención mundial. Mas de 30.000 muertos y desaparecidos fueron la consecuencia.

Cómo hemos señalado en nuestro último volumen, causó el desmantelamiento del país y los siguientes juicios que aqui reproducimos: "El Centro Argentino de Ingenieros, el Colegio de Abogados de Buenos Aires y la Sociedad Central de Arquitectos, expresaron: "El aparato productivo del país fué destruído". El profesor Silenzi de Stagni manifestó: "El equipo económico ha regalado nuestro valioso patrimonio petrolífero y lo ha hecho, además, en condiciones extremadamente gravosas para el Estado". Y el economista Aldo Ferrer, declaraba: "El equipo

que, durante cinco años  
PROVOCO EL MAYOR  
TORIA" (15)

Y el premio N  
llegó a expresar al resp  
las locuras mas costos  
DESTRUCCION MAS  
PODIDO OBSERVAR.  
DOS" (16)

Mientras tant  
Trilateral, en una de s  
privado, decía en una e  
do, tradicionalmente, u  
para mi sería una gran  
continuara ejerciendo  
continuar siéndolo... La  
el gobierno argentino e  
MARTINEZ DE HOZ Y  
JO MARAVILLOSO" (17)

La situación de  
que a la cúpula militar  
que tentar una aventur  
consenso nacional. Par  
Armadas invadieron co  
cimiento y aquiescenci  
glaterra quedaría en a  
protesta. Pero ello no  
tareas" para reconquist  
lismo yanqui - que ha  
militar, cedida por las  
ban triunfantes - no tuv  
su aliado europeo, por  
Tratado de Asistencia

(15) El origen de estas cita  
(16) "Clarín", Bs. As., 15 d  
(17) Revista "Las Noticias"



que, durante cinco años manejó la economía a espaldas del país, PROVOCO EL MAYOR DESASTRE ECONOMICO DE LA HISTORIA" (15)

Y el premio Nóbel de Economía, Franco Modigliani, llegó a expresar al respecto: "Martinez de Hoz cometió una de las locuras mas costosas que uno puede imaginar... FUE LA DESTRUCCION MAS SALVAJE DE UN PAIS QUE HAYA PODIDO OBSERVAR...MONSTRUOSA EN SUS RESULTADOS" (16)

Mientras tanto, David Rockefeller, presidente de la Trilateral, en una de sus visitas a la Argentina, en su avión privado, decía en una entrevista: "La Argentina ha desempeñado, tradicionalmente, un papel de líder en América Latina. Y para mi sería una gran sorpresa y una gran desilusión que no lo continuara ejerciendo en el futuro. Fué un país rector y debe continuar siéndolo... La conducción económica que ha impuesto el gobierno argentino es excelente...CREO QUE EL DOCTOR MARTINEZ DE HOZ Y SU EQUIPO HAN HECHO UN TRABAJO MARAVILLOSO" (17)

La situación del país llegó a hacerse tan insostenible, que a la cúpula militar en el gobierno no le quedó otro recurso que tentar una aventura inédita, como forma de recuperar el consenso nacional. Para ello el 2 de abril de 1982, las Fuerzas Armadas invadieron combinadas las Islas Malvinas, con conocimiento y aquiescencia del Pentágono, considerando que Inglaterra quedaría en actitud pasiva, contentándose con una protesta. Pero ello no ocurrió, ya que envió una "Fuerza de tareas" para reconquistarlas. En tal circunstancia, el imperialismo yanqui - que había convenido obtener allí una base militar, cedida por las autoridades argentinas que consideraban triunfantes - no tuvo otro recurso que apoyar finalmente a su aliado europeo, poniendo en evidencia la fragilidad de su Tratado de Asistencia Recíproca (TIAR) concertado con los

(15) El origen de estas citas está consignado en el t. V, de donde están tomadas.

(16) "Clarín", Bs. As., 15 de noviembre de 1985

(17) Revista "Las Noticias", Bs. Aires, 5 al 11 de noviembre de 1980